

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Орловой Елены Александровны «Репрезентация “калмыцкого” текста в русской словесности (вторая половина XVIII – первая треть XIX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат кандидатской диссертации Е.А. Орловой производит весьма благоприятное впечатление в силу нескольких взаимосвязанных факторов. Очевидны, во-первых, достаточно высокий уровень профессиональной подготовки соискателя; во-вторых, четкость и определенность формулировок; в-третьих, репрезентативность самого материала, изученного в аспекте межнациональных коммуникативных связей. Стимулирующую роль в реализации данных параметров сыграла безусловная актуальность темы, предполагающая привлечение широкого спектра культурологических, исторических, этнографических и других источников. Исходной установкой диссертанта явился тезис о необходимости адекватного понимания роли инонационального (калмыцкого) элемента в словесности как важнейшей составляющей отечественного художественного процесса в целом.

Особого внимания заслуживает вопрос о теоретико-методологических основах диссертационного исследования. Общеизвестно, что обращение к идеям М.М. Бахтина давно превратилось в трафаретную форму выражения почтения к авторитетнейшему ученому. Но в диссертации идеи диалогизма и авторской вненаходимости действительно «играют» на исследовательскую концепцию и позволяют уточнить суждения диссертанта о соотношении «своего» и «чужого». Уместны ссылки на постулаты гуманитарной географии (Д.Н. Замятин, И.И. Митин, В.В. Подорога и др.), реализованные в процессе пространственного (спатального) анализа. Перспективно также проведенное сопоставление беллетристического и научного элементов, дающее возможность выявить стадиальность в становлении собственно калмыцкого дискурса. Помимо указанного, следует отметить ориентацию

соискателя на рецептивную эстетику и герменевтику, поскольку Е.А. Орлова, рассматривая природу беллетристического (занимательного) чтения, последовательно учитывает особенности читательской рецепции. Это не случайно: автору, исходящему из интегративной методологии, вполне обоснованно представляется особенно значимым совмещение объективных и субъективных параметров «калмыцкого» текста.

В настоящее время вполне резонно говорить о сложившейся в зарубежном и отечественном литературоведении гендерной феноменологии. В данном аспекте Е.А. Орловой на материале повестей Е. А. Ган и произведений А. С. Пушкина, посвященных теме «большого» света, описаны некоторые принципы так называемого женского письма. Подобное включение гендерной тематики в контекст «светской» нарратологии представляет проблему на достойном аналитическом уровне, в формате интертекста, что нашло отражение и в общей логике размышлений, и в отдельных концептуально значимых наблюдениях.

Диссертационное исследование Е. А. Орловой (судя по автореферату) представляет собой завершенное целое, обладающее элементами безусловной теоретической новизны. Практическое значение работы также очевидно. Предлагаемый автором стиль изложения выдержан в академической традиции. Е. А. Орлова успешно избегает терминологической усложненности и реализует поисковый потенциал в корректной форме.

Тем не менее хотелось бы получить от соискателя дополнительные разъяснения по поводу двух тезисов, сформулированных в автореферате несколько лаконично. 1. На стр. 14 Е. А. Орлова отмечает, что лаборатория этнографа и лаборатория писателя имеют точки соприкосновения. Доказательством является весьма продуктивное сближение этностереотипов с «постоянными» эпитетами как примерами «окаменевшего содержания». Вопрос: можно ли, помимо отмеченного, найти другие признаки творческой общности? 2. В ракурсе соотношения вербального и визуального компонентов во второй главе (параграф 2.3) тема шутовства анализируется

на материале романа И. И. Лажечникова «Ледяной дом» и полотен В.И. Якоби. Вопрос: в какой степени адекватны словесный образ и образ, рожденный воображением художника?

Автореферат диссертации свидетельствует о высоком теоретико-методологическом уровне исследования Е. А. Орловой. 23 публикации автора в изданиях разного уровня в полной мере отражают логику научного поиска. Считаю, что диссертация Елены Александровны Орловой «Репрезентация “калмыцкого” текста в русской словесности (вторая половина XVIII – первая треть XIX века)» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Е. А. Орлова вполне заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и литературы
(10.01.01 – Русская литература)



Серба Л.Н. Сарбаш

25 сентября 2023 г.

Сведения о Людмиле Николаевне Сарбаш.

Основное место работы: ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова». Профессор кафедры русского языка и литературы

Почтовый адрес: Россия, 428015, Чувашская республика, г. Чебоксары, Московский проспект, д.15. Тел.: +7(8352)583193.

Домашний адрес: 429956, г. Новочебоксарск, ул. Строителей 27, кв.24

Электронная почта: sarbash.lu@yandex.ru.

Тел.: 89625997032 (моб.).

| | |
|-----------------------------------|--------------------|
| Подпись руки | <i>Сербаш Л.Н.</i> |
| заверяю | |
| Начальник отдела делопроизводства | |
| ФГБОУ ВО «ЧГУ» им. И.Н. Ульянова» | |
| | И.А. Гордеева |
| 25 | 20 23 г. |